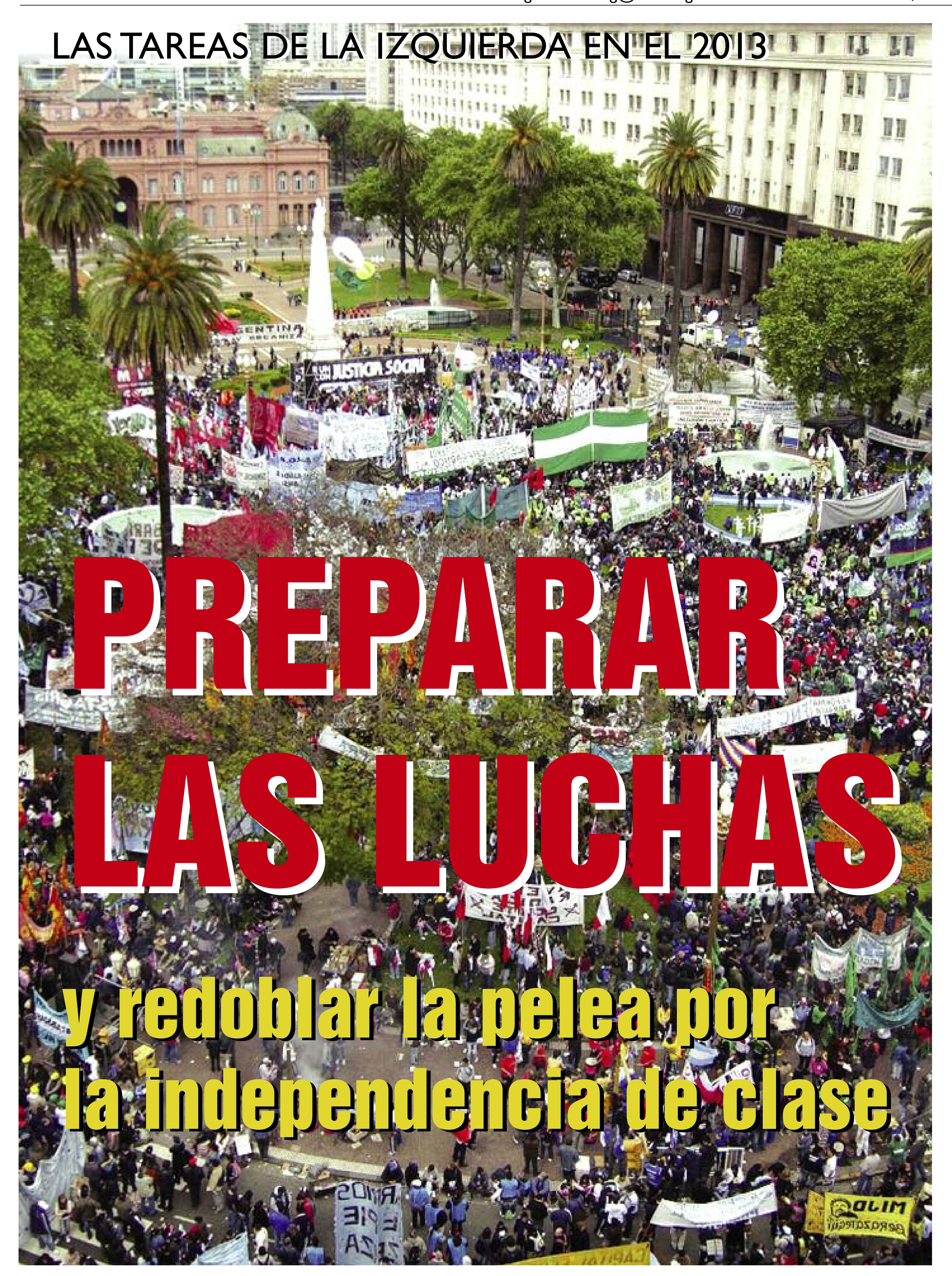
Socialismo o Barbarie

PUBLICACIÓN DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO - www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año X - Nº 24- 27/12/12 - $ 4

LAS TAREAS DE LA IZQUIERDA EN EL 2013



PREPARAR LAS LUCHAS

y redoblar la pelea por la independencia de clase

CONFLICTIVIDAD SOCIAL, ELECCIONES Y RESPONSABILIDADES DE LA IZQUIERDA

Las perspectivas para el 2013

En el último editorial del año tenemos la tarea de trazar algunos elementos del balance del 2012 adelantando previsiones de lo que se viene.

Apresurémonos a señalar que el final del año calendario coincide con el principal interrogante que está colocado en la agenda nacional: hasta qué punto el kirchnerismo tiene aire para perpetuarse, y qué sectores políticos y sindicales podrían capitalizar su eventual crisis.

Parte de este mismo interrogante es el análisis acerca de las perspectivas económicas para el 2013 y la dinámica de las luchas sociales en el año que se inicia, lo mismo que las previsiones electorales que comienzan a estar en danza. Más globalmente, se trata de un conjunto de preguntas que se están procesando en medio de una circunstancia que no dejó de ser significativa en los últimos meses: **el hecho de que el año haya terminado "a todo trapo".**

Los eventos de masas se sucedieron unos tras otros: el cacerolazo del 8N, el parazo general 20N, el acto oficialista del 9D, el estallido nacional de repudio por el caso Marita Verón y los propios saqueos extendidos nacionalmente el 20 y 21 pasados. **Eventos que podrían estar preanunciando un 2013 muy conflictivo a pesar de la segura apuesta burguesa por la "plancha electoral".**

El futuro del kirchnerismo

El principal interrogante político que cruzará el 2013 será el futuro del kirchnerismo. Desde ya que parte de esta pregunta se develará en las próximas elecciones. Sin embargo, se trata de una problemática que va más allá de estas y atañe a la situación política en su conjunto: a la dinámica de la lucha de clases como tal, que es la que marcará los alcances y límites de ese deterioro.

La cuestión ha quedado instalada porque el 2012 podría haber operado como una suerte de "bisagra" en la historia de los K, aunque todavía es demasiado rápido para saberlo.

Es que un conjunto de elementos de deterioro económico y político se fueron acumulando, y una cuestión central a develar es cómo se expresará este fenómeno en el año que se inicia.

Digamos someramente que en el terreno económico hay al menos tres "motores" que sostienen este deterioro.

El primero y más general es la "cabalgata inflacionaria" que vive el país. Desde el 2008 y de manera creciente la gestión kirchnerista convive con una dinámica inflacionaria que se espera en el 2013 tenga un nuevo salto alcanzando entre el 25 y el 28%, una cifra que en algún momento podría salirse de control de seguir aumentando; inflación que es el principal motor del descontento social.

El segundo problema tiene que ver con el deterioro energético y en materia de servicios públicos. Esta cuestión hizo crisis una y otra vez en el 2012 aunque nunca con mayor intensidad que cuando la tragedia del ex ferrocarril Sarmiento a comienzos de marzo pasado, que dejó un saldo de más de 50 muertos (y al gobierno a la defensiva).

A esto se suma que los cortes de luz se suceden diariamente y que el deterioro del transporte no deja de amenazar con nuevas tragedias a la vuelta de cada esquina. Motivos estos, también, de descontento social.

El tercer problema tiene que ver con los problemas causados por el retraso del tipo de cambio y la escasez de dólares.

Es tal el galope inflacionario que la devaluación de la moneda –que se ha acelerado los últimos meses y también suma a las tendencias inflacionarias– no logra alcanzarla, razón por la cual se pierde competitividad internacional.

A la vez, durante 2012 se sintió la falta de dólares, por lo que el gobierno se vio obligado a tomar una serie de medidas de racionamiento que se identifica periodísticamente como "cepo cambiario" y significa en la práctica un conjunto de restricciones para los minoristas (las personas de a pie) a la hora de comprar dólares. Este elemento ha sido motor de la bronca entre las clases medias.

Del deterioro económico a la bronca política

El conjunto de estos elementos (a los que se suma una "avería" en el mercado laboral que, si bien es por ahora "leve", ocurre por primera vez en muchos años) **es lo que ha dado lugar a un deterioro en las condiciones de vida entre los trabajadores.** Un caso extremo de este último fenómeno han sido los saqueos llevados adelante por los sectores más pobres de la sociedad, los que demostraron palmariamente que el hambre no ha sido solucionado en nuestro país (ver texto aparte).

Es este deterioro en las condiciones de vida el que se vino expresando políticamente **en la caída de la popularidad del gobierno de Cristina a lo largo del año.** Aunque algunos analistas señalan que en el último mes habría habido un cierto repunte, la popularidad de Cristina dependerá de cómo sea la evolución de la economía a lo largo del 2013.

En cualquier caso, el dato más importante en el terreno político es la bronca que se expresa contra el gobierno entre los trabajadores, no ya simplemente entre amplias porciones de la clase media que ya se había manifestado en el pasado (recordar la crisis del campo en 2008 y 2009).

Este es un dato nuevo, atento al hecho de que, en general, desde el 2003 en adelante entre los trabajadores el voto por el gobierno K se ha repetido una y otra vez. Incluso la derrota de Néstor Kirchner a manos de De Narváez en la provincia de Buenos Aires a mediados del 2009, fue producto de la pérdida del voto de las clases medias o de sectores populares, pero no centralmente entre la clase obrera.

Hoy las cosas parecen ser distintas: **la bronca en las fábricas es palpable tal cual señalan los compañeros y compañeras que trabajan en ellas**. No por nada el paro general del 20N fue un parazo: **hay mucha bronca por abajo por el deterioro del salario y las condiciones de trabajo que se expresan en una nueva vuelta del torniquete en los ritmos de trabajo (y en los accidentes).**

Por arriba, entre la burguesía, arrecian las críticas y los planteos alrededor de que ya no se quiere más el arbitraje que ejerce el kirchnerismo sobre los asuntos nacionales. Expresión de esto es la pelea alrededor de la ley de medios, que sigue abierta aunque luego del fallo favorable obtenido en primera instancia por el oficialismo aparece levemente inclinada más a favor del gobierno.

Pero la crítica al arbitraje K no se circunscribe a esto: ahí entra, centralmente, la objeción al manejo económico, sobre todo en materia de controles y regulaciones del tipo de cambio, de la compra de dólares, de las importaciones, de los impuestos al campo y un largo etcétera. Parece ser un hecho definitivo que la mayoría de la patronal se ha pasado a la oposición, aunque el pragmatismo de los negocios nunca permite conclusiones definitivas.

Los factores "estabilizadores"

Con ser este deterioro evidente, **al mismo tiempo el kirchnerismo da pelea y los pronósticos para el 2013 no están claros todavía**. Es que el gobierno cuenta, además, con un conjunto de "estabilizadores" que no hacen fácil ni lineal la evaluación de las perspectivas.

Es verdad que las manifestaciones de masas de los últimos meses podrían estar preanunciando una vuelta de página. Pero en materia de previsiones las cosas no son tan simples: hay al menos tres elementos que operan a modo de "contrapeso" a favor de la continuidad del kirchnerismo.

El primero es que si bien los elementos de deterioro del modelo K son un hecho, nadie preanuncia situaciones dramáticas: **todos los analistas consideran que la economía argentina vivirá una pequeña "recuperación" en el 2013**. De un crecimiento casi cero este año se pasaría a uno de 3,5%. Por otra parte, si bien el desempleo tendería levemente a aumentar, esto significaría pasar del 7,5% al 7,6%, un aumento modesto.

Al mismo tiempo, las obligaciones de pago de deuda externa para el 2013 son reducidas, y la recuperación económica de Brasil sumada al sostenimiento de los precios de la soja y demás commodities harían lo suyo para que el superávit comercial se ubique en torno a los 13.000 millones de dólares, suficientes para alivianar las presiones sobre la escasez de divisas. También se prevé una leve recuperación en la construcción.

En síntesis: **hay un deterioro y la acumulación creciente de inercias y problemas estructurales no resueltos, pero nadie prevé hasta el momento desarrollos catastróficos en materia económica en el 2013**.

En materia política el gobierno pareció quedar en minoría en los últimos meses. Pero a la hora de las elecciones no se sabe cómo se expresarán las cosas. En la cabeza de muchos trabajadores pesa todavía la comparación con el 2001: el hambre y el desempleo de masas que campeaban una década atrás.

Si en realidad no fueron los K los que resolvieron esto (se impuso espontáneamente una protección en la economía como subproducto del estallido del uno a uno), sí aparecieron capitalizando la recuperación económica. Además el kirchnerismo tiene montado una suerte de movimiento político, el que se expresó en Plaza de Mayo el 9 de diciembre pasado, que le da una base de sustentación militante con elementos de estabilidad.

Finalmente, a la hora de las alternativas políticas las cosas no están muy claras, aunque es muy probable que crezca el voto contra el gobierno. Un importante sector de amplia vanguardia se viene expresando por la izquierda, y a ese sector hay que seguir "tironeándolo" para el lado de la independencia de clase. Hasta el momento, lamentablemente, el oportunismo y electoralismo del FIT está impidiendo aprovechar esta circunstancia de la manera que sería necesario.

Pero al mismo tiempo, casi toda la oposición patronal aparece a la derecha del gobierno y con una plataforma "republicana" que difícilmente sirva para ganarse los favores de los sectores populares, por lo que las previsiones de conjunto no son, al menos hoy, simples, más allá de que tampoco sea nada "simple" que el gobierno repita una votación

> "**En este cuadro de situación el elemento clave que puede inclinar las cosas para un lado u otro es la situación de la clase obrera**. Aquí hay varios elementos a destacar. El primero es que la clase trabajadora viene de realizar un parazo general que **podría estar preanunciando una circunstancia de conflictividad social mayor que la de los últimos años**."



como la de la reelección de Cristina, hoy poco probable.

Ajuste económico y conflictividad social incrementada

Pero hay un factor más de fondo e importante que las previsiones electorales. Tiene que ver con lo que venimos señalando respecto de que estos dos últimos meses han sido ricos en manifestaciones de masas: **prácticamente todo el espectro de las clases sociales se ha expresado en la arena política nacional**.

Estuvo el masivo cacerolazo de las clases pudientes a comienzos de noviembre. Luego el paro general histórico del 20N. Posteriormente se manifestó el oficialismo con el mega recital en Plaza de Mayo. Y en los últimos días incluso salieron los sectores más pobres de la sociedad a realizar saqueos. Esto por no olvidar el estallido de bronca alrededor del caso Marita Verón, que marca otras de las líneas de tensión de la coyuntura del país: el significado e impacto nacional de los problemas que tienen que ver con la opresión de la mujer.

En este cuadro de situación el elemento clave que puede inclinar las cosas para un lado u otro es la situación de la clase obrera. Aquí hay varios elementos a destacar. El primero es que la clase trabajadora viene de realizar un parazo general que **podría estar preanunciando una circunstancia de conflictividad social mayor que la de los últimos años**.

Este elemento se vincula con uno "superestructural" pero de gran importancia dadas las actuales circunstancias: **la mitad de la burocracia sindical tradicional rompió con el gobierno quitándole un punto de apoyo fundamental**. Sobre todo el poder de fuego de Moyano es de importancia, y la circunstancia de su pelea con el oficialismo ha abierto espacios para el desarrollo de reclamos obreros y para colocar esos reclamos en el centro de la agenda nacional (impuesto al salario, salario familiar, jubilaciones, etcétera).

Pero a esto se le agrega un elemento que cruzará el comienzo del 2013: el gobierno está anunciando que no permitirá aumentos salariales por encima del 18%. Esto ocurre en un contexto donde distintos analistas han señalado que en 2012 el salario real habría caído un 3%. **Con la política que está adelantando el gobierno, el poder adquisitivo seguiría barranca abajo, tanto para que los empresarios recuperen competitividad como para poner un techo a las tendencias inflacionarias.**

Mientras tanto, el impuesto al salario continúa. De ahí la maniobra que ya se prevé (y empieza a hacer crisis en la CGT Balcarce): **aumentar en unos puntos el piso del impuesto a las ganancias a cambio de poner un techo a los aumentos en las paritarias.** Se trata de una burda maniobra que, en definitiva, dejaría los salarios en el mismo lugar en que están hoy mientras la cabalgata inflacionaria continúa.

De ahí que sea más o menos obvio preanunciar un 2013 más conflictivo como está colocado en casi todos los análisis de fin de año. Es que mientras el gobierno pretende "planchar" los reclamos salariales, su respuesta a las últimas manifestaciones obreras ha sido descargar el nuevo tarifazo en el transporte que alcanzó en promedio un 35%. **Y esta dinámica de ajuste va a continuar en toda una serie de rubros en los cuales el gobierno está autorizando una recomposición de precios y tarifas.**

Con un gobierno jugado a que los trabajadores paguen la cuenta de la crisis, al tiempo que con una clase trabajadora que si no vive un ascenso de sus luchas de conjunto viene de realizar un parazo general el 20 de noviembre, **es probable que se confirme un 2013 más conflictivo aun a pesar de la nueva ronda electoral.**

La recomposición obrera

El 2012 dejó varios elementos en materia de recomposición de la amplia vanguardia obrera. Si por un lado el moyanismo aparece fortalecido, lo más estratégico sigue siendo el proceso que viene por abajo de recomposición obrera. No por nada una de las noticias del paro general fueron los piquetes llevados adelante por la vanguardia y la izquierda. Y todos los medios destacaron la presencia de esa misma izquierda en la Plaza de Mayo el 19.

Esto, no quiere decir que el proceso de recomposición haya sido lineal durante el 2012. En ausencia de grandes luchas, más que nuevas conquistas en materia de recomposición lo característico fue la participación de la izquierda en las elecciones sindicales, una participación más destacada que años atrás.

El primer dato relevante fue la cantidad de gremios donde se presentaron listas de izquierda, más allá de que los resultados fueran dispares. Algunos fueron: gráficos, neumático, alimentación, judiciales, aeronáuticos, ferroviarios, carne y un largo etcétera de una amplia ronda electoral donde se expresó una importante participación de la izquierda y los sectores de vanguardia, más allá de que no haya habido ningún "batacazo" (quizás el peor resultado haya sido el de ferroviarios, como subproducto de la vergonzosa división de las fuerzas del FIT; aun así, la Bordó recuperó la seccional Haedo en la ex línea Sarmiento).

En cualquier caso, adelantémonos igualmente a señalar que, dadas las circunstancias y la estatización de los sindicatos en nuestro país, es muy difícil arrancarle un sindicato a la burocracia por medio de meras elecciones sindicales.

Como "desmintiendo" lo anterior, quizás el logro sindical más destacable haya sido el triunfo antiburocrático de la FURA en ATEN Neuquén, que desbancó a la burocracia oficialista alineada con la conducción de CTERA y adelanta el combate que se viene en este mismo gremio en el 2013, una de las elecciones sindicales más importantes del próximo año.

Lo anterior no quiere decir que la pelea electoral no estuviera cruzada por algunas luchas de importancia como la de los judiciales de la provincia de Buenos Aires, entre otras. Así como peleas de enorme valor estratégico como la lucha que estamos dando desde nuestro partido por la reinstalación de Maxi Cisneros en Firestone, que ya ha tenido un enorme triunfo en primera instancia y que de lograrse la ratificación del fallo en segunda instancia **obligaría a la empresa a la reinstalación del compañero.**

El 2013 verá así nuevas batallas en el terreno de la recomposición obrera, donde lo más importante será saber combinar los eventuales momentos tácticos de unidad de acción con la burocracia sindical (si es que la misma no se mete ya de cabeza en las elecciones) con la perspectiva estratégica antiburocrática independiente.

Superar el electoralismo

El 2013 tendrá un componente de enorme importancia alrededor de las elecciones. En un país que a pesar de todos los conflictos continúa "estabilizado", **es obvio que las elecciones serán un termómetro de enorme peso alrededor de las posibilidades del continuismo K**.

Un año conflictivo le haría màs difíciles las cosas al oficialismo que uno "planchado" y encauzado electoralmente. De ahí que critiquemos el abordaje solo electoralista que muestran las corrientes de la izquierda integrantes del FIT a la hora de la evaluación de las perspectivas del año que viene.

Esto se expresó en la pelea hacia las jornadas del 19 y 20 de diciembre pasado. Si el PO sostuvo un enfoque electoralista y su preocupación era que la burocracia "no le robe la plaza" por razones de cartel, el enfoque estrechamente sindicalista del PTS también fue oportunista: **¡se le cedió, ex profeso, todo el protagonismo a una burocracia que estuvo de espaldas a las jornadas del 2001 sólo para que la plaza estuviera igualmente poblada de banderas rojas!**

De haberse asumido la orientación de otra forma, al menos una parte de la izquierda podríamos haber constituido un bloque independiente en una movilización en la que la prensa, de todos modos, destacó que los manifestantes habían sido movilizados por los sindicatos y la izquierda, cuestión que se expresó en la preocupación del moyanismo de cerrar la movilización con la marcha peronista.

En todo caso, el deterioro del gobierno y el carácter de elección parlamentaria y no presidencial abren a priori oportunidades para la izquierda en las próximas elecciones. Una amplia franja de vanguardia votó por el FIT en el 2011 y esta votación podría, eventualmente, repetirse en el 2013.

Pero para que esto se concrete y sirva para algo, el FIT debería abandonar su cerrado electoralismo. En este sentido, las señales de finales de año no han sido alentadoras: **repitiendo un patrón que se expresó a lo largo de todo el año, el FIT se mantuvo dividido en todos y cada uno de los hechos importantes de la lucha de clases. ¡Y no se trata de un mero "frente electoral circunstancial", sino de un frente único que se viene manteniendo en el tiempo desde comienzos del 2011!**

En cualquier caso, desde el nuevo MAS realizaremos un Congreso partidario a comienzos de marzo próximo donde votaremos hacerles un llamado en el sentido de dar un giro en la orientación electoralista del FIT y abrirlo con un método principista a otras expresiones políticas como nuestro partido.

CÓRDOBA, A 11 AÑOS DEL ARGENTINAZO: UN NUEVO PAPELÓN DEL FIT

Ayudando a barrer la memoria del 19 y 20

La discusión respecto del nuevo aniversario del 20 de Diciembre en Córdoba fue distinta de la de Buenos Aires… o al menos así debería haber sido.
En la Capital, los once años de las jornadas del 2001 estuvieron marcados por la movilización convocada por la CGT y la CTA, en Córdoba no.
Partir de la realidad para hacer política parece el ABC de cualquier militante, pero resulta que para algunos compañeros las primeras lecciones de primaria son fáciles de olvidar…

El "19D" del FIT

A riesgo de ser repetitivos, recordamos que no hubo marcha de las centrales sindicales en Córdoba; tal vez así (repitiendo y repitiendo) esta realidad entre en algunas tozudas cabezas.
En Buenos Aires era obligatorio y necesario que la izquierda revolucionaria participe de la marcha a Plaza de Mayo de ese día, pues allí se levantaban reivindicaciones muy sentidas de los trabajadores e iba a generar simpatías por eso. Lo que era un grave error era dejar por eso de lado la reivindicación de la entrada en escena de sectores de masas cambiando el rumbo del país el 20 de Diciembre del 2001.
Esta política es sindicalismo y electoralismo, no política revolucionaria. De ahí que desde el nuevo MAS reivindicáramos marchar con las banderas del Argentinazo y critiquemos que no se hizo una columna común de la izquierda con esas banderas.
Pues bien, esa fue la vergonzosa política del FIT en Córdoba: electoralismo y sindicalismo. El día anterior a la movilización unitaria del 20, el FIT hizo un acto sectario, divisionista, autorreferencial, sindicalista y electoralista… Preferimos no extendernos en todos los calificativos que esto amerita, pues esta nota se nos haría excesivamente larga. Con una participación que quedó lejos por debajo de las 200 personas, dividiendo la convocatoria del día siguiente y levantando un limitadísimo programa sindical, se hizo ese despropósito llamado "acto".
El 20D, Izquierda Socialista tuvo una participación sólo formal y el PTS directamente no fue.
Éstos últimos, no contentos con haber sido quienes más alevosamente le dieron la espalda a la reivindicación de la rebelión popular, ni siquiera invitaban al acto del FIT. Su propaganda se centró en convocar a un acto de ellos, para ellos, con ellos...

El Festival "Fuera Monsanto"

El MST y Libres del Sur tuvieron la misma política hacia el aniversario de la rebelión popular: barrerla bajo la alfombra.
Pero no contentos con no participar del acto, lo "paraleleearon" convocando a un festival con eje en el repudio a la instalación de Monsanto en la provincia.
Si bien esta es una reivindicación sentida en la provincia y hecha propia por el activismo de la juventud, hacer el festival el mismo día y a la misma hora tuvo una clara intención de vaciamiento del 20 (no por parte de las organizaciones barriales, claro está, sino de la centroizquierda del MST y Libres del Sur).
Aun así, desde el Nuevo MAS decidimos participar críticamente después del acto unitario, llevando allí las banderas de la rebelión popular junto al resto de los participantes.

La movilización del 20

De la convocatoria de la fecha central del aniversario del Argentinazo participamos el Nuevo MAS, el PO y el FPDS, entre otros.
Respecto del 19 prácticamente no hubo debate; como la convocatoria de Moyano y Micheli no tenía su réplica en Córdoba, sencillamente no había por qué no marchar el 20 como todos los años. Seguir haciendo propio el 20/12 era el eje; tomar las reivindicaciones del acto del 19 en Buenos Aires parte de las tareas.
El centro de la jornada fue la reivindicación del significado de la fecha, no como efeméride, sino como el hecho más importante de la historia reciente del país.
Lamentablemente, muchas organizaciones decidieron darle la espalda a esta convocatoria, enflaqueciendo la concurrencia respecto a otros años.
Aun así, más de 600 compañeros marcharon desde Colón y Gral. Paz hasta el acto en Patio Olmos. El Nuevo MAS participó con una destacada columna militante.
En el acto de cierre intervino nuestro compañero Eduardo Mulhal, señalando que ganar las calles ese día era fundamental para un nuevo movimiento obrero, porque esa jornada parió a la nueva generación de luchadores.

Fernando Dantés

EL 19 EN NEUQUÉN

Una pobre participación de la izquierda

En Neuquén participamos de la movilización convocada el 19 de diciembre pasado por Moyano y Micheli. Si bien participamos críticamente, la jornada en Neuquén tomó un mayor peso sindical al ser un cierre de año con conflictos de trabajadores. Eso dio motivos de sobra a la CTA michelista para sacar un paro a nivel provincial para ese día.
Por un lado, la nueva conducción de ATEN, de la que formamos parte, cierra el año votando en asambleas de base el no inicio del ciclo lectivo 2013, enfrentando a Sapag que viene anunciando la profundización del ajuste y el endurecimiento de su gobierno frente a los reclamos de los trabajadores.
De esto también forma parte la lucha del EPEN que viene peleando contra la privatización del servicio. Se le suma la pelea de las compañeras textiles contra la persecución patronal por actividad sindical. Esto le dio mayor peso sindical a la movilización del 19 aunque no resuelve ni logra esconder sus problemas políticos.
Es que el mero enfoque sindicalista de una movilización que tapa lo específico de la rebelión popular es un error estratégico: pierde de vista la disputa con la burocracia por la independencia de clase.
Ya el pasado 20N tuvimos la experiencia en la calle que la CTA michelista, ni bien tuvo aire, subió al escenario a la Federación Agraria y que desde el Nuevo MAS (junto al PCO, el PTS y el sindicato ceramista con los que participamos de una columna independiente), repudiamos enérgicamente y así lo expresamos en el mismo acto.
Es que el problema de fondo es la perspectiva de la burocracia de llevar las mejores experiencias del movimiento obrero por las vías de los intereses patronales.
Si también tenemos en cuenta que la CGT no se movilizó en la provincia (participó en la movilización en Capital), con lo que la burocracia de la CTA se encontraba más sola, desde la izquierda se podría haber discutido participar con una columna común, disputando de igual a igual con los sectores independientes como los ceramistas, incluso dando la discusión al interior del FURA donde participamos la mayoría de la izquierda pero también sectores aliados del michelismo. O haber tenido alguna iniciativa para el 20.
Es una necesidad imperiosa la de no agregarle más confusión a la coyuntura: la participación en los paros y las medidas en unidad de acción con la burocracia es obligatoria pero táctica, no debe implicar ceder en la pelea estratégica por la independencia de clase, con lo que es vital diferenciarse claramente.
Esta claudicación a la burocracia que tapó las banderas de la rebelión popular dio como resultado una participación pobre y formal de la izquierda el 19, donde la que sacó tajada fue la CTA poniéndose al frente.
Estamos frente a un 2013 que ya viene armando su agenda de lucha junto a ATEN y donde la izquierda debe abandonar la orientación de no dar disputa política al interior del movimiento obrero, siendo la única salida para enfrentar el ajuste del gobierno K y de Sapag el camino de la independencia política, desarrollando todo su potencial revolucionario.

Fernando Fabri

SAQUEOS EN MAS DE 40



El hambre

Cuando menos se lo esperaba el gobierno, volvieron los saqueos a nuestro país. Estos comenzaron en Bariloche, ciudad marcada por **enormes contrastes sociales,** y se extendieron a Rosario, Campana, Tucumán, San Fernando y varios puntos más de la zona norte del Gran Buenos Aires. El saldo trágico hasta el momento son cuatro jóvenes muertos en Rosario.
El gobierno salió con una campaña de que los saqueos estarían "organizados, instrumentados por sectores opositores al oficialismo", queriendo **quitarles legitimidad.** Pero esta es una flagrante mentira: ¡la sucesión de asaltos a supermercados está mostrando que una enorme cantidad de familias en nuestro país sienten que no podrán pasar las fiestas como corresponde, con lo mínimo necesario para festejar!
El kirchnerismo vive contando un relato de prosperidad que se choca con la dura realidad cotidiana de millones.

Los datos de la realidad

Que la situacion social se ha agravado en el último período es un hecho indisputable que tiene que ver con el deterioro en las condiciones de vida operado durante el 2012. Eso es lo que ha estado detras de los saqueos, y no las teorías conspirativas que esbozaron oficialistas y opositores.
Un primer dato es el que aporta

CIUDADES DEL PAÍS



que no termina

un informe de la FAO (Organización para la Alimentación y la Agricultura dependiente de la ONU) del 2010: la Argentina posee **un 0,65% de la población mundial, y produce el 1,61% de la carne y el 1,51% de los cereales que se consumen en el mundo.** En ese contexto, el que haya vuelto el hambre -lo que es un hecho- es una terrible paradoja.

Según otros datos, en la Argentina se producen alimentos para abastecer a 400 millones de personas. Sin embargo, esto parece no alcanzar para evitar que en nuestro país el hambre haya vuelto a emerger.

El Barómetro de la Deuda Social Argentina (en un trabajo que resume la situación social del 2007 al 2011) hace una descripción muy sólida apoyada en sus estudios: "Esta etapa de importante recuperación económica y político-institucional mostró sus primeros signos problemáticos en el año 2007, cuando se aceleró el proceso inflacionario y se frenó la creación de empleos productivos. A ese proceso le siguió una primera retracción y un reflujo en las expectativas sociales durante la primera parte del 2008. A fines de 2008 y durante buena parte de 2009, los efectos internos de la crisis financiera internacional afectaron directamente la actividad económica e impusieron mayores barreras a la movilidad social de los sectores más pobres. Por último, a finales de 2009 se inició una sensible recuperación de la economía, alcanzando una tasa de crecimiento elevada durante 2010 y 2011, aunque bajo un persistente proceso inflacionario".

"A pesar de todo ello, lamentablemente, quedó constatado que una parte importante de la población **ha continuado sumergida en la marginalidad y carece de condiciones plenas de inclusión económica e integración social**".

Y mas adelante agrega: "persiste **un orden económico, social y cultural disonante, profundamente desigual**, el cual hace inalcanzable el desarrollo humano y la integración social para vastos sectores de la sociedad".

El 21,9% de los argentinos está en situación de pobreza, mientras que el 5,4% es indigente según sus datos. [1]

El estallido del 20 y 21 de diciembre

Es verdad que en la última década hubo creación de empleo a partir de la recuperación de la producción. Sin embargo, eso nunca resolvió la circunstancia de la **enorme heterogeneidad en las condiciones laborales**, amén del hecho de que cerca del 55% de los trabajadores no tienen empleo o trabajan en negro o en condiciones absolutamente precarizadas. [2]

Pero el 2012 trajo, además, otros flagelos. El fundamental: **un deterioro salarial y de los ingresos** creciente como subproducto de una inflación imparable, reforzada además por **la política de ajuste económico** que acaba de tener una nueva expresión con el tarifazo del transporte.

Pero no se trata solo de esto. También es un hecho, marcado por todos los analistas, que la creación de empleo se estancó y se vive el flagelo creciente de los servicios públicos: los cortes de luz constantes, el desastre de las inundaciones permanentes de los barrios más carenciados, el deterioro del transporte que a cada vuelta de la esquina amenaza con una nueva tragedia como la del ex ferrocarril Sarmiento y un largo etcétera.

El gobierno de Cristina no reconoce nada de esto. También desconoce un fenómeno que ha venido creciendo: **la ampliación de la brecha social,** una polarización en los ingresos donde los sectores que han quedado por fuera del empleo –sea en blanco o en negro–, que hacen changas o viven de planes sociales, han visto nuevamente derrumbarse sus condiciones de vida por el estancamiento de sus ingresos –si los tienen– frente a la cabalgata inflacionaria.

Decimos categóricamente que las causas que llevaron a los saqueos son genuinas: **tienen que ver con que en la Argentina capitalista del kirchnerismo el hambre no ha sido resuelto, la polarización entre ricos y pobres nunca dejó de creer** y el saqueo es la forma que encuentran algunos de los sectores más pobres de la sociedad frente a la falta de respuestas y soluciones con la que se chocan.

Está para demostrar esto no solo la "percepción" de la bronca en la calle, sino los datos que acabamos de aportar.

Los datos de la "conspiración"

Un argumento del gobierno para afirmar que los saqueos habrían sido "organizados" fue la fecha: el aniversario del 19 y 20 de diciembre. Pero lo que el gobierno pretende esconder es que si el país reventó once años atrás en esta misma fecha y vive esta incipiente crisis social hoy, no es por ninguna manipulación de "fuerzas ocultas", sino por el simple hecho de que a finales de año toda las familias obreras y populares hacen sus balances –por así decirlo–, sacan "cuentas" y evalúan cómo podrán llevar adelante sus merecidos festejos y fiestas de fin de año.

Sencillamente, muchas de esas familias a las que las cuentas no les dan y **sienten como una injusticia el nivel de gastos y festejos de las clases pudientes, son las que han salido a saquear:** esa es la única verdadera y real explicación más allá de todas las elucubraciones interesadas.

Pero a las fiestas y al balance de las "cuentas" se les suma la memoria histórica y social. El kirchnerismo vino a reabsorber el argentinazo y a reinstitucionalizar el país, cosa que logró. Pero no pudo hacer lo mismo con la memoria histórica y los "reflejos condicionados" de los diversos sectores sociales, que repiten prácticas similares ante condiciones parecidas. En este caso, la reaparicion del hambre.

La "represión democrática"

Ya vimos la respuesta discursiva del gobierno, las teorías conspirativas; pero la respuesta real fue peor. ¡No se le ha ocurrido otra cosa que la represión! ¡Mandó a Berni armado hasta los dientes con 400 gendarmes a Bariloche en vez de solucionar aunque sea mínimamente el reclamo por hambre que expresan los saqueos! Los gobernadores, y para empezar los "socialistas" santafesinos, salieron a reclamar gendarmería y represión, y Binner realizó las declaraciones más gorilas de todas las que se escucharon.

Tanto el gobierno que se dice "popular" como el gobierno que se dice "socialista", en vez de resolver la circunstancia, en vez de dar respuesta a las exigencias y reclamos que se expresan, ¡salieron a reprimir!

Repudiamos categóricamente esa represión que ya se ha cobrado 4 vidas en Rosario.

Trabajo genuino

Los saqueos desnudaron una realidad social de exclusión y de desigualdad pero también vuelven a poner a la orden de día los debates y conclusiones del movimiento de trabajadores desocupados, que cruzó buena parte de la mitad inicial de la década pasada.

La actual crisis social debe ser aprovechada para **volver a poner en pie asambleas populares barriales y de desocupados,** para que en todas las localidades dónde hay hambre los compañeros y compañeras, las vecinas y los vecinos se organicen y comiencen a llevar adelante sus reclamos de una manera consciente y organizada, **colocando en el centro la exigencia de trabajo genuino asalariado, de plan de obras públicas ya, y la unidad de clase con los trabajadores ocupados.**

Las organizaciones sindicales son las que naturalmente deberían tomar -sin ningún falso sectarismo- en sus manos **un programa de unidad de la clase obrera,** donde junto con los reclamos por el impuesto al salario se incorporen los reclamos por la precarización laboral y también la exigencia al Estado de un plan de obras públicas para crear trabajo y resolver de manera más orgánica la circunstancia de hambre que no termina.

Junto con esto hay que sacar una lección más de fondo de la circunstancia: no hay ninguna "estabilización" (de la que se jactan los K cuando hablan de que ellos "apagaron el incendio del 2001") bajo este sistema capitalista de explotación. Hay una crisis del capitalismo que es internacional; hay una crisis de la economía en nuestro país, y la única salida y estabilización de fondo solo podrán venir desde la clase obrera y su programa para que la crisis la paguen los propios capitalistas.

1- Asimetrías en el desarrollo humano y social, 2007/2010-2011: progresos económicos en un contexto de vulnerabilidad persistente. pág., 28 y ss. Observatorio de la Deuda Social Argentina de la Pontifica Universidad Católica Argentina, Barómetro de la DSA 2012 http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo68/files/ODSA_BDSA_2012.pdf

2- "Entre 2007 y 2011, el porcentaje de población económicamente activa con empleo pleno de derechos pasó de 46,3% a 44,8%, la desocupación de 9,3% a 9,1%, el empleo precario de 37,1% a 34,9% y el subempleo inestable de 7,3% a 11,2%. Se evidencian de este modo la persistencia de un sector informal (que en 2011 alcanzó al 48,2% de los ocupados), la heterogeneidad de la estructura productiva y las limitadas posibilidades de acceso a un trabajo decente". Idem pag.36

EGIPTO

Una Constitución escandalosamente antidemocrática

El proyecto de Constitución votado en el referéndum salió de una "Asamblea Constituyente" de cien miembros, que **no fueron electos por voto popular directo**, sino **nombrados "a dedo"**, desde arriba. Es un caso escandaloso de **ilegitimidad democrática**. Después de meses de negociaciones a espaldas del pueblo, esta peculiar "Asamblea Constituyente" lanzó una "Constitución" de casi 300 artículos. Y en sólo tres semanas, el pueblo egipcio debió pronunciarse por sí o por no. ¡Es imposible una burla más antidemocrática!

¿Qué régimen se perfila en ese texto constitucional? Durante mucho tiempo se supuso que la Hermandad Musulmana en Egipto sostendría un esquema similar a los islamistas que hoy gobiernan Turquía, del Partido de la Justicia y el Desarrollo (AKP) liderado por Recep Erdo an. En Turquía se mantiene el estado democrático-burgués laico y secular. El PJD es como una versión "islamista" de los partidos demócrata-cristianos europeos de posguerra, que eran partido de derecha pero que cuando estaban en el gobierno no pretendían restaurar la Santa Inquisición.

Turquía, que es una de las principales potencias regionales, al desatarse las rebeliones árabes comenzó a "operar" fuertemente en la región, presentándose como "guía" y "modelo". Erdogan, decía un analista, "prepara a Turquía para actuar como el Big Brother (Gran Hermano) de los gobiernos islamistas árabes".[1] Pero la Hermandad Musulmana, aunque corteja a Erdogan, ni en Egipto (ni en Túnez) ha seguido ese "modelo turco".

Al mismo tiempo, la Constitución que en Egipto trata de imponer la Hermandad con fraude en las urnas y palos en las cabezas, tampoco delinea **abiertamente** un régimen de **dictadura teocrática** como el de Irán. Sin embargo, no por eso deja de ser **retrógrada y antidemocrática**, ni hay que dejar de combatirla sin tregua.

Globalmente, esta Constitución impone un **estado confesional y no laico**. "En principio, el art. 2 establece, exactamente en los mismos términos que la vieja Constitución de 1971, que 'los principios de la sharía son la fuente principal de la legislación'."[2]

Pero a esta vaga fórmula de la anterior Constitución, se le agrega ahora un "artículo explicativo" (el artículo 219) por el cual las leyes **quedan sometidas** a "las reglas fundamentales y de jurisprudencia y sus fuentes aceptadas por las doctrinas sunnitas"[Cit.] ¡Y quienes van a decidir sobre eso van a ser ellos mismos, mediante la **universidad islámica de Al-Azhar, como instancia suprema**!

También la nueva "Constitución" intenta **someter nuevamente al movimiento obrero al control del estado** y de la vieja central burocrática, la EFTU, que estuvo al borde de la desaparición y que ahora Morsi está reconstruyen y, al mismo tiempo, poniendo burócratas "islamistas" al frente.

El texto de la Constitución está lleno de ambigüedades que **abren la puerta a las más diversas interpretaciones**, según llueva o salga el sol. Lo que está escrito con la mano en un artículo, es borrado con el codo en otro. El art. 81, para dar un ejemplo, dice que "ninguna ley puede limitar la esencia de los derechos y libertades establecidos en la Constitución".[3] Pero después **limita severamente** todo esto:

"… 'Estos derechos y libertades se ejercerán en la medida en que no contradigan los principios establecidos en el Capítulo sobre Estado y Sociedad de esta Constitución.' En ese Capítulo el artículo 10 dispone, por ejemplo, que 'el estado y la sociedad se comprometen a preservar la verdadera naturaleza de la familia egipcia', y el art. 11 establece que 'el estado protegerá la ética y la moral y el orden público'..."[Cit.]

Esto da pie legal *a cualquier barbaridad*, apenas varíen las relaciones de fuerza que hoy imponen las masas movilizadas. Da pie, por ejemplo, para esclavizar aun más a la mujer y hacer obligatorio el uso del velo o, peor, el niqab para preservar "la verdadera naturaleza de la familia egipcia". Da pie, también, para organizar una "policía de la moral" como en otros estados islámicos. Y también volver a masacrar las manifestaciones y las huelgas porque el estado tiene el mandato constitucional de "proteger" el "orden público".

Lo de la "policía de la moral" comienza a darse de hecho, aunque aún no es generalizado. Algunas bandas salafistas están patrullando las calles "amenazando a la mujeres que estimen vestidas 'inmodestamente', irrumpiendo en fiestas donde se toque música 'no-islámica' y, en un caso, cortando la oreja a un hombre acusado de 'inmoralidad'...".[4]

Asimismo, la "tolerancia" religiosa se extiende sólo a las religiones del tronco judeo-cristiano del cual proviene el Islam. Un marxista o un hinduísta podrían ser procesados. ¡Y esto no es "hipotético": ya está en curso un juicio por el terrible delito de "ateísmo", del que es víctima un joven copto![5]

Con sus ambigüedades, este engendro de Constitución refleja la situación global aún *indefinida* de Egipto. Pero lo expresa *en un sentido absolutamente reaccionario*, que se sintetiza en que la interpretación de este embrollo jurídico queda en última instancia en manos de la universidad islámica de Al-Azhar como *árbitro supremo*.

C.T.

Notas:

1.- Gamil Matar, "Don't mention the Turkish model", *Al Ahram weekly*, October 4, 2012.

2.- Hicham Mourad, "La charia dans la nouvelle Constitution de l'Egypte", *Al Ahram hebdo*, 19/12/2012.

3.- "Human Rights Watch full report on Egypt's new constitution", *Al Ahram* (diario), December 23, 2012.

4.- (Cam McGrath, "Islamist Vigilantes Begin to Police Egypt", *Inter Press Service/Al Jazeera*, Cairo, Decembre 6, 2012.

5.- Sarah Carr, "Trial of 'atheist' Alber Saber resumes", *Al-Masry Al-Youm*, October 17, 2012.



EGIPTO: EL REFERÉNDUM CONSTITUCION

El faraón neolib intenta poner o

Los sábados 15 y 22 de diciembre el gobierno islamista hizo en Egipto un referéndum para aprobar una nueva Constitución. Lograr realizar este operativo fraudulento fue una victoria para el gobierno, pero una victoria débil y cuestionada, no un triunfo categórico. Deja además al país partido en dos, alrededor de una Constitución que carece del suficiente e imprescindible consenso y legitimidad.

En el artículo que el mes pasado Flora Kessler nos enviaba desde El Cairo –publicado en Socialismo o Barbarie Nº 238 del 29/11/2012–, se informaba cómo Morsi, "el 22 de noviembre, había lanzado un decreto, la llamada 'Declaración Constitucional' en que otorga a sí mismo la suma del poder público. La gente comienza a llamarlo 'el faraón', término despectivo que antes se usaba con el dictador Mubarak."

Casi al mismo tiempo, se embarcó en el operativo **más de fondo y peligroso** para los trabajadores, la juventud, las mujeres y las masas populares, que es imponer una **Constitución islamista autoritaria**, mediante un referéndum inmediato para aprobarla, que finalmente se realizó los sábados 15 y 22 de diciembre.

"Un objetivo del decreto de Morsi –continuaba relatando Flora Kessler– es resucitar a la Asamblea Constituyente que había colapsado, al retirarse todos los miembros no islamistas. Esta 'Constituyente' no tiene legitimidad alguna, en primer lugar porque el pueblo no la votó, sino que fue nombrada desde arriba. Pero la Hermandad y los salafistas la quieren aprovechar para imponer una Constitución 'islámica' (y a la vez ultra-neoliberal), que implicaría entre cosas establecer un estado confesional, penalizar las huelgas, reestablecer el control de los sindicatos por el estado, y consagrar la desigualdad y opresión de la mujer, bajo la barbarie de la sharía (ley islámica)."

El referéndum constitucional: resultados no categóricos, déficit de consenso y escasa legitimidad

El referéndum constitucional se realizó desdoblado en dos fechas, el 15 y el 23 de diciembre y hubo infinidad de denuncias sobre los operativos de fraude. Pero los mismos resultados **oficiales** –objetados por fraudulentos en una votación donde **no hubo fiscalización imparcial** nacional o internacional, **ni tampoco control de la oposición**– confiesan una **abrumadora abstención** (¡sólo fue a votar **un tercio** del padrón!) y un importante **voto por el No** en las ciudades y gobernaciones que fueron escenario del alzamiento contra dictadura. Además, en El Cairo, centro político, cultural y social de Egipto, el gobierno debió reconocer que **fue mayoritario** el voto por el No.

Las dudosas cifras informan que sobre un total 51.918866 ciudadanos registrados, **votó sólo el 31,73%!!!** De esta cifra **ínfima** de votantes, un **64,01% habría votado Sí**, y un **35,99% por el No**. Además, hay que subrayar que esta votación se hizo en **dos rondas**: el boicot de gran parte de los jueces encargados de los comicios, hacía imposible hacerlos simultáneamente en todo el país.

En la **primera ronda**, que incluyó El Cairo y las gobernaciones de mayor control opositor, la diferencia anunciada fue mucho menor: **56% el Sí**, contra **44% el No**. En El Cairo, el gobierno no tuvo más remedio que admitir que **el No había ganado con el 57%** de los votos.

La importante diferencia entre las gobernaciones que votaron en la primera y la segunda ronda refleja el mismo fenómeno que se presentó en las elecciones presidenciales. El Alto Egipto y otras regiones muy atrasadas, y que estuvieron **pasivas** y a la **retaguardia** del alzamiento contra la dictadura y donde el

AL FRAUDULENTO

...eral islámico ...rden a palos

control opositor es ínfimo, siguen siendo instrumentadas contra las regiones que están más a la vanguardia, en primer lugar, El Cairo. (Datos en Ahmed Feteha, "Full results of Egypt's constitutional referendum", *Al Ahram*, December 23, 2012).

Esta "Constitución" podría decirse que *nace minusválida en cuanto a legitimidad*. El referéndum no tuvo de ninguna manera –ni siquiera en las dudosas cifras oficiales– los **resultados categóricos e indiscutibles** que necesitaría un texto constitucional. Una nueva Constitución no es una ley cualquiera... Requiere un **amplio consenso** para tener **suficiente legitimidad**, sobre todo si pretende ser el resultado de un proceso como el desencadenado en Egipto.

Pero esto no implica que Morsi y los islamistas no hayan logrado **un triunfo** que, en primer lugar, **pone en peligro las libertades conquistadas en estos dos años**. Esta victoria de Morsi –insistimos– no parece categórica ni aplastante, y podría deshacerse, sobre todo si las masas trabajadoras y populares **no bajan los brazos**, y especialmente si **no confían en la dirección de los políticos burgueses laicos**, como los del Frente de Salvación Nacional.

Sin embargo, no hay que confundirse. Por más ilegítima que sea, es una victoria. Y la batalla probablemente **no será fácil**, porque detrás de Morsi no están sólo los "islamistas fanáticos" y la barbarie religiosa. Otras fuerzas **coinciden con ellos en tratar de imponer un nuevo "régimen fuerte"**, aunque tengan matices con Morsi y su gobierno.

En primer lugar, internacionalmente, **Estados Unidos y las "potencias regionales"** (Turquía, los estados del Golfo... y también Irán[1]) que **comparten el interés de poner orden** en Egipto. Y dentro del país, tenemos en primer lugar a la todavía poderosa corporación militar, que **pactó con Morsi** al asumir la presidencia y a quien la flamante "Constitución" **le garantiza expresamente** la continuidad de sus **privilegios y posesiones económicas** y también **poderes políticos insólitos** en regímenes democrático-burgueses "normales".

Además, la principal dirección de la oposición a la nueva Constitución, el Frente de Salvación Nacional –una coalición de políticos burgueses laicos– **no es garantía alguna de lucha consecuente**. Durante las protestas, hizo todo lo posible para que **no derivaran en una huelga general** como la que tumbó finalmente a Mubarak. Y aunque era previsible la fenomenal abstención, llamó finalmente a **ir a votar...** lo que le dio una cuota de legitimidad a los resultados...

Asimismo, muchas de esas fuerzas y personajes **fueron parte de esa Asamblea Constituyente** elegida por nadie. Sólo a último momento se retiraron dando un portazo, cuando no llegaron a acuerdos con los islamistas en discusiones a puertas cerradas... Durante los largos meses en que funcionó esa "Constituyente", jamás alertaron del peligro ni llamaron a **luchar una verdadera Constituyente revolucionaria y democrática**., elegida por los trabajadores y el pueblo de Egipto y no por el "dedo" de los islamistas.

Morsi –con el respaldo de los militares y el apoyo internacional de EEUU y otros estados de la región– va a tratar de bajar este triunfo por arriba a las relaciones de fuerza sociales y políticas de conjunto.

Pero esto no va a ser sencillo. Es que, además, no hay a la vista concesiones materiales, más allá del asistencialismo miserable de las organizaciones "de caridad" islámicas. Su agenda pactada con el FMI es de planes neoliberales rabiosos, de **"capitalismo extremo"** como festeja Bloomberg-Bussines Week [ver recuadro].



Pero esto vuelve más apremiante la necesidad de una **alternativa política independiente y de clase**, para derrotar a Morsi. Para encabezar esta lucha, el Frente de Salvación Nacional y sus partidos laicos, sean liberales o nasseristas, son una opción desastrosa. Ahora, todo su interés son las elecciones legislativas de los próximos dos meses...

Pero hay fuerzas sociales que podrían ser **la base de una alternativa independiente y de clase**. En el curso de este proceso, han surgido numerosos sindicatos independientes agrupados en una nueva central obrera –la EFITU– no controlada por el estado y que fue fundada en medio de la lucha de hace dos años por derribar a Mubarak, en plaza Tahrir.

La EFITU y sus sindicatos se han visto obligados a desarrollar luchas políticas y no sólo meramente "sindicales" (si es que hoy existen en algún país del mundo luchas sindicales "puras"). Así la EFITU tomó posición contra el proyecto de Constitución islamista. Ahora, este nuevo movimiento obrero está en el trance de tener que defenderse del ataque político del gobierno islamista que quiere simplemente liquidarla. Se hace **imprescindible un instrumento político** para hacerle frente.

Claudio Testa

Nota:

1- Los supuestos "antiimperialistas" de Teherán enviaron de inmediato una felicitación a Morsi por su triunfo. Ver "Iran congratulates Egypt on approving Islamist-backed constitution", *Al-Masry Al-Youm*, December 23, 2012.

OPINA WASHINGTON

"Den a los islamistas la chance de gobernar Egipto"

Arey muerto, rey puesto. Este despiadado refrán político ha tenido una vez más su confirmación en Egipto. Caído Mubarak, su incondicional hombre en El Cairo, Washington no desperdició un minuto en llorarlo. Hoy la ficha de EEUU es Morsi... y sus Hermanos. Como ya señalamos, Estados Unidos encabeza la lista de los "actores internacionales" que hacen fuerza para que en Egipto las cosas se vayan enfriando y se imponga un "gobierno fuerte".

Algunos reportajes a diplomáticos occidentales en El Cairo, publicado en la prensa egipcia, explican la actual política de EEUU. Todo se resume en una frase: "Den a los islamistas la chance de gobernar Egipto".[1] O sea, ¡dejen de protestar por la Constitución, dejen de hacer huelgas y manifestaciones y sobre todo… dejen gobernar tranquilo a nuestro amigo Morsi!

Pero no se trata sólo de Egipto. La estrecha colaboración de Morsi con el Departamento de Estado para poner "orden" **en el conjunto de la región**, es un punto central de todo esto: "...'Los estadounidenses –explican los diplomáticos entrevistados– **están muy interesados en mantener este régimen** [de la Hermandad] **en el poder**. Estiman que **sirve a sus intereses de una manera que ni siquiera el régimen de Mubarak hizo**', dijo un diplomático. 'Los estadounidenses están, por ejemplo, muy a gusto con el papel que el actual régimen está jugando con Hamas, ya que alienta a Hamas a reducir al mínimo sus actividades de resistencia contra Israel'. Otros diplomáticos hablan de más 'servicios importantes' prestados por Morsi: 'El régimen está actuando como mediator entre Washington y otras capitales occidentales con grupos islamistas en África y otros lugares de Medio Oriente Medio. [...] Hay una aceptación general de que se debe dar a los islamistas tiempo para tratar de gobernar ... EEUU utiliza precisamente este argumento en el FMI y otros organismo: 'Hay que *dar a los islamistas la oportunidad de gobernar en Egipto* y así también *moderar a otros grupos islamistas*..."[Cit., subrayados nuestros]

C.T.

Notas:

1.- Dina Ezzat, "Diplomats ponder the Egypt's constitution debate", *Al Ahram (diario)*, December 15, 2012.

OTRO FRACASO BUROCRÁTICO

Una vez más el PO y la Mella de espaldas al movimiento estudiantil

Para el 17 de diciembre, la Conducción de la FUBA, dirigida por el frente "Por otro 1918" encabezado por el PO la Mella La CEPA y SUR, acompañados por Izquierda Socialista, llamaron por tercera vez en el año al Congreso de la Federación, esta vez, de manera clandestina.

La crisis de la FUBA, sumado al retroceso del PO en las facultades donde se concentra históricamente el activismo, determinó que todo termine en un pequeño papelón, esta vez el PO se bajo unilateralmente del Congreso y dejó expuestos a sus aliado, quienes tenían que optar por ceder al PO o hacer el Congreso y entregarle la FUBA a la Franja… sin palabras.

La crisis estallo hacia el interior de la conducción de la FUBA, y aunque la sangre no llegó al río, estamos frente a un escenario distinto en el cual el bloque PO-Mella y sus acólitos parecerían no poder seguir funcionando como traba paralizante al interior de la federación.

El Partido Obrero debería replantear la orientación que viene llevando, dar un giro de 180º para sumarse a las corrientes de izquierda para impulsar en el seno del movimiento estudiantil un debate franco y profundo sobre la crisis actual de la FUBA y las tareas que tiene por delante. En todo caso, y más allá de los tortuosos rumbos del PO, para el movimiento estudiantil se abre una brecha para interceder y hacer pesar sus reivindicaciones y sus métodos democráticos de organización y lucha.

Abajo reproducimos la declaración que la Juventud del Nuevo MAS de la UBA publicó en oportunidad de este despropósito burocrático.

El movimiento estudiantil presencia una vez más un despropósito de parte de la conducción de la Federación Universitaria de Buenos Aires. Los estudiantes nos enteramos que la junta representativa de la FUBA resolvió el 4/12, "por unanimidad", realizar el congreso de la federación el lunes 17 de diciembre en lugar y hora no declarados. Es decir que la actual "tetra-conducción" (PO-Mella-CEPA-SUR) preparó un congreso de espaldas a los estudiantes. Y si éste se hizo público es porque el acuerdo estalló por los aires

Es que con los resultados de las últimas elecciones, la actual conducción tenía quórum propio para sortear el boicot de Franja Morada el PS y los K. Pero a la hora de la rosca el PO no aceptó los términos del acuerdo que le plantearon. Una vez más, no son los problemas del movimiento estudiantil ni la crisis de la FUBA la que prioriza la conducción, sino sus intereses de aparato.

La Mella se "P.O.tiza"

La Mella sin pudor, sin sonrojarse, y olvidándose de su otrora retórica democrática, sale a defender a capa y espada este acuerdo burocrático contra los estudiantes. Lo único que esta en juego para ellos es defender su posición en la conducción. Nada, ni una palabra de la actual crisis de la federación, de su absoluta incapacidad para realizar la más mínima campaña política, ni para convocar a ni un solo estudiantes para la resistencia contra el avance de la gestión y el rectorado. Como sacado de un cuento de hadas de las obras completas del PO, la Mella publica una declaración en donde nos vende una FUBA que parece hecha de chocolate y caramelos, en donde parecería que "*los congresos de la Federación cambiaron su formato y han abierto instancias de debate y resolución en todas las Facultades de la UBA, contando con la participación de miles de estudiantes"*

Lo cierto es que el último congreso no sólo fue falto de quórum, sino que fue tan de aparato y ajeno al movimiento estudiantil, que la conducción fue absolutamente incapaz de llevar adelante ni una sola de las resoluciones que publicó. Y de allí en adelante la FUBA se sumió en la parálisis absoluta, llegando al colmo de estar ausente sin aviso en la lucha de los docentes contra las cesantías.

La Mella no podía contar con mejor aliado para esta cruzada que la gente de Sur, agrupación saltimbanqui que no duda en pasar de kirchnerista rabioso a cacerolero gorilón. En su declaración no tiene pudor en reconocer, como quien no quiere la cosa, que la federación tiene algunos pequeños problemitas menores, como ser: *"la falta de transparencia en la gestión de recursos, la falta de pautas democráticas de funcionamiento, la falta de participación estudiantil"*. Es decir, que la FUBA bajo su coconducción ha devenido en una cáscara vacía, ajena a los estudiantes, puesta al servicio de los intereses de aparato de la propia conducción. Es cierto que esta crítica viniendo de los K o de Franja son puro cinismo, pero deberían ser tenidas más en cuenta cuando las manifiestas los miles de estudiantes que desconocen a la FUBA como instrumento útil para canalizar sus reclamos.

El PO maniobra por izquierda para defender sus intereses

El Partido Obrero, después de muchos años de negar la crisis de la FUBA, aparentemente da un giro en redondo. Y, claro, que lo hace a lo PO.

El PO ha sido el impulsor de este fraude a los estudiantes, querían cocinar todo entre gallos y a medianoche sin levantar la perdiz. Pero parecería que la propuesta de armado que le llevaron sus socios no le cerró. No hay nada extraño en esto, es conocida la posición de los compañeros de defender que los congresos de la FUBA, no son congresos de discusión política, sino que su función es únicamente renovar la conducción y votar un plan de lucha pre-cocinado… es decir, lo que ahora caracterizan como "mero trámite burocrático". Está claro que lo que motiva al PO en este giro de última hora no es ninguna vocación democrática, ni ningún interés en convocar a la participación de los estudiantes… De realizarse el congreso el 17/12 no sería el primero que organizan fuera de clases y sin participación de los estudiantes, en este sentido tienen una larga tradición que los caracteriza.

Por otro lado la crisis de la FUBA y la parálisis que arrastra son tan graves que no les queda más remedio que darse un baño de realidad. Así declaran: *"la mayor parte de los estudiantes no ven a la Federación como un instrumento que les pertenece ni se sienten representados por sus iniciativas y campañas. … corremos el riesgo que la Federación se transforme en una cáscara vacía."*

Y continúan: *"Nuestro balance de la FUBA es, por sobre todo, el balance de su dirección. Es aquí donde vemos el principal problema. Los organismos de dirección de la FUBA, su Junta Ejecutiva y Representativa, han sido figuras decorativas. En ausencia de ellas se instaló un método negativo, que tiende a reducir a la FUBA a un sello para operaciones políticas o relaciones internacionales."*

Compañeros, bienvenida la crítica, pero aquí subyacen dos problemas no dichos. Primero que lamentablemente el futuro llegó hace rato… La FUBA ya es una cáscara vacía hace varios años. Y segundo, el problema es la dirección, y la dirección hace 11 años que son ustedes.

El PO hace años que vienen cerrando diversos acuerdos de aparato con corrientes como la CEPA o la Mella que siempre fueron a costa del debate, la organización, la politización y la capacidad de lucha del movimiento estudiantil. El PO se reservó el derecho de crítica para si, al tiempo que se lo negó a los estudiantes en los congresos de la federación, donde impidió todo debate y toda participación. El último congreso con comisiones y debates reales se realizó en 2005, de allí en adelante la FUBA entró en una espiral que la llevó a la situación actual.

A la FUBA se la defiende con los estudiantes

Desde El nuevo MAS hemos dado un debate franco y político en el seno del movimiento estudiantil. La crisis y parálisis de la FUBA es un problema de primer orden para los estudiantes que dificulta organizar una pelea de conjunto contra el ajuste K y los ataques de la gestión de la universidad. En el último congreso, frustrado, de mayo pasado la actual conducción PO-MELLA-SUR-CEPA, acordaron prohibir el debate en el congreso y votaron a libro cerrado un plan de lucha que nadie llevó acabo. Por eso una vez confirmado que no había quórum por culpa de los K y Franja, y que no había debate por culpa de la conducción, El nuevo MAS fue la única corriente que se retiro del congreso que había devenido en una farsa cerrada a los estudiantes. En esa oportunidad declaramos: "El vaciamiento de la Federación ha llegado a niveles inéditos desde la recuperación de la FUBA de manos de Franja Morada….Desde el Nuevo MAS denunciamos este vaciamiento material de estudiantes y de debate político por parte de la conducción, contra la FUBA y el movimiento estudiantil. Esta orientación que reduce a la FUBA a un sello y una bandera la deja impotente para encabezar las luchas del movimiento estudiantil, al cual en la práctica no consigue conducir. …En estas condiciones, el actual congreso profundiza el vaciamiento y la crisis de la FUBA"

Lamentablemente, de mayo a la fecha la crisis se siguió profundizando.

Desde el nuevo MAS defendemos la necesidad de hacer frentes únicos defensivos para evitar que Franja Morada recupere la federación. Pero estos no pueden ser a costa del mismo movimiento estudiantil. Si el frente que conduce la FUBA es incapaz de tener una política coherente, entonces se hace aún más necesario abrir las instancias de decisión al movimiento estudiantil. Hace falta un congreso abierto durante el primer mes de clases y **un funcionamiento de la FUBA basado en asambleas de base por facultad e interfacultades en las que sean los estudiantes los que diriman las diferencias en su seno**.

Basta de acuerdos de aparato.

El nuevo MAS, como siempre, se compromete a defender la FUBA de Franja Morada y los K, al mismo tiempo que dará la pelea política en los organismos de base por una FUBA:

Que enfrente al ajuste K y a la oposición sojera

Por un aumento de presupuesto ya!

Contra el avance de la LES, la gestión y la kirchnerización de las carreras

Junto a las luchas de los trabajadores, contra la persecución a los activistas obreros como Maxi Cisneros

Junto a las luchas de los pueblos contra el imperialismo. En defensa de la causa Palestina.

BASTA DE FRAUDE EN EL GREMIO DE LA CARNE

Extraordinaria elección de la Lista Roja
Que se vote de nuevo o donde se tenga que votar

Finalmente el martes 18 se realizaron las elecciones en le gremio de la carne, luego de varias postergaciones producto de las impugnaciones que presentó la Lista Roja que el ministerio hizo lugar. Esas impugnaciones estaban centradas **en irregularidades en el padrón** (afiliados en carnicerías, trabajadores fantasmas en las estructuras donde ellos están y menos afiliados donde está la oposición y en la elección de la junta electoral).

A pesar de todos los contratiempos, marcha y contra marchas, incluida la notificación con 4 días de anticipación de la última fecha de votación.

En este contexto la Lista Roja hizo una **extraordinaria elección con aproximadamente 799 votos**, la Lista Azul y Blanca del actual secretario general sacó 890 votos y la Lista Verde y Negro de un sector burocrático que rompió con la conducción sacó 296.

La Lista Roja ganó en 8 de los 14 establecimientos donde se votó, la Lista Verde y Negro en 4 cuatro y la supuesta lista ganadora solo en dos plantas frigoríficas.

La irregularidades del 18

La jornada empezó con una impugnación general de la lista Verde y Negra por que no le acreditaron a sus fiscales, luego en varios frigoríficos no se entregaron la actas oficiales con el escrutinio provisorio, y la gran irregularidad de los comicios fue que en la empresa Paty no se pudieron llevar a cabo las elecciones, **no se puso ni la urna, impidiéndole el derecho democrático a más de 170 trabajadores afiliados**, que representan casi el 10% de los votos emitidos y es una cantidad que puede cambiar el resultado final de las elecciones. Y como si todo esto fuese poco, la burocracia para garantizar el fraude, copó el sindicato con barras bravas, entre los que se destacaban la hinchada de Chacarita.

Descomposición y recomposición

La situación de la actividad es de una crisis crónica agravada por una crisis coyuntural producto de la política del gobierno que **favorece la ampliación de la frontera agrícola para la soja y saca tierras para la ganadería**, a esto se suma los controles y trabas a exportación que solo lograron recomponer el negocio para los capitalistas que quedaron en el negocio y que la población coma menos carne. **Las consecuencias son dos: para los trabajadores que consumen carne es cada vez es más cara para los que trabajan en la faena los puestos son cada vez menos.**

Son miles los puestos de trabajo que se perdieron en los últimos años solo en el sindicato capital cerraron tres frigoríficos, varios ciclos dos y en la mayoría que quedaron abierto se vieron reducidos los puestos de trabajo y las condiciones de trabajo y salarios cayeron junto con la actividad.

La burocracia **vació el sindicato, no convoca a junta de delegados hace años,** casi no aparece por las plantas, firma las paritarias totalmente a espaldas de los trabajadores.

La burocracia está en un proceso total de descomposición solo pervive por sus vínculos con el estado y las patronales. La única política activa de Molina (Secretario general del gremio) es hacer "la joda de los viernes en el sindicato" donde todo desclasado que anda por el gremio, es decir, la patota, los delegados corruptos y uno que otro incauto va **a chupar, comer asado, y otras cosas non santas que el lector se imaginará.**

Pero este proceso de descomposición se reflejó en la votación: el gremio ganó solo en 2 establecimientos aunque mantenga formalmente la mayoría del aparato de delegados.

El caso del CIABER (ex Finexcor) cabe una aclaración: la planta cerró por varios meses, despidieron a casi todos los viejos trabajadores, de los más de 1000 obreros que supo tener el Finexcor hay solo 500 y la mayoría son nuevos. La junta interna se votó apenas unos días atrás donde los nuevos delegados gozan de cierto prestigio y jugaron para el sindicato.

La lista Roja es un frente antiburocrático que expresa **la recomposición en las filas obreras de la carne**. Desde el 2002 se da un proceso de renovación de trabajadores y de internas. En ese año se le impuso a la patronal de Ecocarnes –luego de casi un año de lucha– el cuerpo de delegados que encabeza nuestro compañero Walter Espinosa, luego se recuperaron las internas del Runfo, La Huella y finalmente en el 2009 se recuperó la interna del Rioplatense. Ese proceso de recomposición es tanto generacional como antiburocrático y es lo que expresa la lista Roja y sus excelente elección. Se está **a poco de recuperar todo un sindicato industrial para sectores antiburocráticos lo que seria un salto cualitativo para la recomposición del movimiento obrero de conjunto.**

La lucha no terminó: seguir organizando la pelea por el sindicato y el salario

Ya se hicieron todas las presentaciones ante el Ministerio para que se anulen las elecciones o se vote donde hubo irregularidades y sobe todo para que se garantice **el derecho democrático de los trabajadores de Paty a elegir**.

Hay que continuar la campaña política. Sabemos que es muy difícil que el Ministerio y el sindicato hagan lugar a nuestras **impugnaciones que son incontrastables** porque equivaldría a entregar el sindicato a los sectores antiburocráticos. Pero hay recorrer todo la base del gremio para deslegitimar a Molina y presentarle la verdad a los trabajadores. Pero, al mismo tiempo, queda mucho por hacer, ya que la lista Roja ganó claramente en 8 frigoríficos pero sólo dirige orgánicamente tres (Ecocarnes 75% de los votos, Ríoplatense 79.6 % y La Huella 93%). Por eso hay que mantener la lucha por elecciones limpias y seguir organizando en todos los frigoríficos, para las próximas elecciones a delegados que se llevarán a cabo en los próximos meses en la mayoría de las plantas puesto que en marzo se viene las paritarias y para conseguir una aumento razonables los trabajadores van a tener que luchar y luchar duro.

Corresponsal

ESTABLECIMIENTO	LISTA AZUL Y BLANCA	LISTA ROJA	LISTA VERDE Y NEGRA
Zona Norte			
RIOPLATENSE	71	278	6
ECOCARNES	30	106	4
VISOM	17	43	11
BANCALARI	32	36	2
C.P.C.	12	43	1
PATY			
Zona Sur			
CIABER-EX FINEXCOR	400	32	----
LA HUELLA	8	135	2
PENTA	3	39	27
BENÍTEZ Y OTROS	6	3	57
DELEGACIÓN SUR	3	2	24
Zona Oeste			
COTO	239	52	19
G. S. ROQUE	24	9	33
AGROFLEX	25	15	75
AGROPATAGÓNICO	3	2	30
Delegación SINDICATO CABA	17	4	5
TOTALES	**890**	**799**	**296**

LOS DELEGADOS DE PATY

Un discurso "ultra izquierdista" para ser funcional a la burocracia

Primero, aclaremos que **no es la primera vez que la interna de Paty, dirigida por David Soria, es funcional a Molina.** En la elección del 2008 dividió a la oposición que se expresó en la Lista Roja y Blanca para formar la Lista Naranja que le restó 300 votos a la Roja y Blanca y con eso se hubiese estado en condiciones de superar la votación de Molina.

Pero este año superó todo lo pensado. Producto de su política totalmente errada y de espaldas al conjunto de los trabajadores del gremio, **se auto marginó y ni siquiera pudo formar lista.** A todos los llamados que se le hizo contestó negativamente. Pero a la hora de la votación la posición fue **no dejar poner las urnas. Es decir, el boicot activo a las elecciones en una solo planta, con la única consecuencia real de sacarle votos a la Roja para que gane Molina.**

Los argumentos fueron variados desde que era una elección fraudulenta porque no votaban los trabajadores en negro y los tercerizados, que los candidatos de la lista no fueron elegidos por asamblea y en el fondo la justificación por la cual se marginó de todas la luchas del gremio en los últimos años es que **al sindicato hay que tomarlo no ir a elecciones**, sin importar la situación y las condiciones.

Lo primero que surge es preguntarse si en el 2008 esta situación de los tercerizados y del trabajo en negro no era similar a la actual. La respuesta es que en eso la situación no ha variado cualitativamente. Soria 2008 versus Soria modelo 2012

Lo segundo es preguntarse si ese es el problema central del gremio y de estas elecciones. A ambas preguntas la respuesta es negativa. El trabajo en negro y las tercerizadas, existen, pero no es problema central del gremio **sino que lo son los despidos y la pérdida de salario y de condiciones de trabajo.** Por último, las tercerizadas en la carne existen desde que existe la actividad pero donde se luchó, como en Ecocarnes, **se consiguió que los tercerizados sean afiliados, tengan delegados y en algunos casos se consiguió que pasen a planta permanente**, como todo el sector de despostada en Ecocarnes.

Pero además, el fraude tampoco pasó por las tercerizadas y menos por los trabajadores en negro. Lo que correspondía y lo que hizo la Roja fue impugnar los padrones para que figuren la mayoría de trabajadores que correspondía y se sacaran a varios cientos de fantasmas, eso fue lo que ganamos en el Ministerio, pero tampoco allí se lo vio a Soria peleando contra el fraude.

Por ultimo, la posición fue **no dar ninguna pelea al fraude concreto y real**, porque si hubiese sido consecuente con su posición tendría que haber parado la elección en todo el gremio, cosa que ni se le ocurrió plantear y menos realizar.

Sobre que los candidatos no fueron elegidos en asamblea de la agrupación no es ningún impedimento pero participar de un frente, pero además no se hizo asamblea porque no hubo tiempo material para hacerlo y eso le consta a Soria. Sobre que el sindicato hay que tomarlo en la base del gremio suena como lo que es: **una brabuconada para dejar hacer y deshacer a Molina a su antojo**.

Por último, dejamos un aspecto de la cuestión: esta posición Soria la hizo votar en Asamblea y ganó.

Acá hay dos cuestiones por un lado no esta en discusión que Soria dirige la planta de "pe a pa", es un gran caudillo sindical y h**a conseguido con la lucha mantener cierto nivel salarial,** por eso su palabra es indiscutible. Pero que haya ganado la asamblea, no quiere decir que hay un proceso de auto determinación. **Por el contrario, no hubo discusión porque nadie desafía al caudillo.**

Ese el gran desafío de los trabajadores de Paty entender que con esa dirección han conseguido avances sindicales pero a costa de marginarse del gremio y del conjunto de los trabajadores. **La votación es la expresión corporativa de los trabajadores.** La auto marginación es una peligro para los propios trabajadores de Paty, por que no hay salida para una planta aislada cuando vengan por sus conquistas, será tarea de todos defenderla y para esa lucha recuperar el gremio de manos de Molina es un acto también de auto defensa. Por eso llamamos a los trabajadores a la reflexión, a no seguir por el camino de la auto marginación del resto de los trabajadores del gremio y no ayudar objetivamente a que siga el traidor Molina en el gremio. Los llamamos a ser parte de esta epopeya por recuperar el sindicato de la carne para sus verdaderos dueños: **los trabajadores y eso los incluye.**

TUCUMÁN: UNA LARGA SERIE DE CASOS DE TRATA

¿Quién es Alperovich?

Los Alperovich no son solo un gobierno provincial, son radicales K, del riñón de la construcción kirchnerista, y le "prestaron" un funcionario al Estado nacional: el ministro de Salud de la Nación es vicegobernador en uso de licencia de Tucumán. Manzur, conocido como "el ministro más rico del gabinete" por su declaración de bienes de cinco millones de pesos, y como "Dr. House" por las docenas de casas de las que es propietario y que no aparecen en esa declaración de bienes, **ha sido clave para sostener las políticas misóginas del gobierno K.** Prohibió la guía para abortos no punibles que había elaborado su antecesor, puso en la dirección de los hospitales a funcionarios de ultraderecha y ha dejado que estas instituciones sean campo libre para la acción de curas y soplones de la iglesia que denuncian y les montan campañas y causas a mujeres que llegan a los hospitales pidiendo un aborto o con secuelas de aborto. La situación del Ramos Mejía se hizo visible porque ocurrió en la Capital, pero se repite todos los días en silencio.

En cuanto a las relaciones del gobernador de Tucumán con la Justicia, para muestra basta un botón: en el 2010, el secretario penal del Juzgado V, Carlos López, se quedó con el primer lugar para liderar la fiscalía de Monteros, una localidad ubicada 50 kilómetros al sur de la capital tucumana. Sin embargo, el gobernador ungió como fiscal a Jorge Ariel Carrasco, que había salido segundo en el concurso. Anteriormente López había sido secretario penal de la Fiscalía Anticorrupción, y esa oficina había investigado varias denuncias contra Alperovich, que no perdonó a López por haberlo investigado y lo bajó de la fiscalía de Monteros. Esto que hizo Alperovich es perfectamente legal: está dentro de las atribuciones de un gobernador. Es el sistema mismo el que subordina la Justicia al poder político.

Antes de Marita hubo una "María Soledad" en Tucumán

Pero el caso que mejor define la situación de las mujeres en Tucumán y la relación de la Justicia y el poder político es seguramente el del asesinato de Paulina Lebbos. Paulina murió en el 2006 y la Justicia aún no pudo determinar quién fue el responsable. Era hija de Alberto Lebbos, entonces subsecretario de la Juventud de la provincia, quien renunció a su función por



la poca predisposición del gobierno para esclarecer el hecho.

Bernardo Lobo Buggeau, entonces secretario de Derechos Humanos, se solidarizó con él y también abandonó el gabinete de Alperovich. También le costó el cargo a Pablo Baillo, un ex bussista que por entonces se desempeñaba como ministro de Seguridad. Baillo es todavía asesor del gobernador; no está expuesto en la escena central, aunque mantiene su sueldo del Estado.

El crimen de Lebbos tuvo mucha repercusión a nivel nacional y por entonces amenazaba con convertirse en el caso "María Soledad Morales" en versión tucumana. Cuando en Tucumán corrían como reguero de pólvora versiones que indicaban que en el asesinato habrían participado los "hijos del poder", el fiscal Alejandro Noguera golpeó asustado las puertas del domicilio del gobernador.

Alperovich y el fiscal orquestaron un operativo de prensa y convocaron a los medios. Al día siguiente, Noguera fue apartado de la investigación. La causa fue derivada al fiscal Carlos Albaca, conocido por ser un experto en archivar expedientes. Actualmente, el crimen de Lebbos se reduce a una pila de papeles amontonados en el desorden de algún despacho de los Tribunales. No hay detenidos por el crimen.

Según explica el padre de Paulina, la última vez que se entrevistó con el gobernador, en abril del 2006, recibió una noticia más que alentadora: José Alperovich le confesó que sabía el nombre del asesino de su hija, y que en cuestión de horas estaba por ser detenido. Seguidamente salió a anunciar la noticia a los medios de comunicación.

Nunca se detuvo a nadie, y Alperovich nunca reveló el nombre que dijo conocer. Alberto Lebbos nunca consiguió que fuera llamado a declarar en la causa.

Recibió durante estos seis años muchas amenazas y agresiones. "Los testigos no pueden declarar, tienen miedo. En 2006 se sancionó la Ley de Protección de Testigos y le dieron 90 días a Alperovich para que la reglamentara. Pasaron más de cinco años y nada. Lo denunciamos ante el presidente Néstor Kirchner, después ante Cristina, ante el secretario de Derechos Humanos Eduardo Luis Duhalde, ante la Corte Suprema de Justicia de la Nación, ante el mismísimo Zaffaroni; pero nadie hizo nada. A nadie le interesa que los testigos tengan miedo". El mismo Alberto Lebbos fue agredido hace unos años delante de las cámaras de la prensa dentro de la Legislatura, cuando fue a reclamar una golpiza que había recibido.



El caso de Paulina Lebbos no es el único impune en Tucumán. Alberto Lebbos se fue uniendo en estos años a otras familias que padecieron lo mismo y formaron la Comisión de Familiares de Víctimas de la Impunidad. Son cerca de 200 familias, muchas con causas ya prescriptas, que marchan todos los martes pidiendo justicia.

Según denuncia Lebbos, este fue el destino de los funcionarios implicados:

El entonces ministro de Seguridad, Pablo Baillo, debió renunciar por las sospechas de encubrimiento (justamente el mismo cargo que hoy Alperovich vuelve a usar de fusible para descomprimir el caso Verón). Baillo continúa trabajando para el gobierno de Alperovich, en el cargo de "asesor".

El secretario de Seguridad, Eduardo Di Lella, se desempeña aún en su cargo. Nunca recibió un llamado de atención por las irregularidades de la causa.

El jefe de la regional Norte, Rubén Brito, fue separado de su cargo. Luego fue ascendido y actualmente está jubilado.

El comisario de Raco, Enrique García, quien reconoció haber mandado adulterar las actas, estuvo preso un día. Luego, ascendió a jefe de Logística de la Jefatura, y su hijo consiguió un nombramiento en el Instituto de Previsión Social.

El jefe de policía, Hugo Raúl Sánchez, y el subjefe Nicolás Barrera continuaron en sus cargos hasta que se jubilaron en 2011.

Al gobierno K no lo tomaron por sorpresa los acontecimientos en el caso Verón. Obviamente, saben muy bien de qué hablaba Néstor cuando decía que "para construir también hay que usar ladrillos de bosta". Bien, la bosta resultó ser **una red de bandas de asesinos, violadores y proxenetas**. Y la evidencia de esto hace que el gobierno, aunque pueda zafar de una gran crisis masiva por este caso, no pueda recuperar la confianza del círculo más progre de sus votantes, que quizás no son la mayoría pero han sido un factor político clave para sostenerse estos diez años.

Ya en el 2006, Alberto Lebbos, funcionario del gobierno, terminó encabezando las movilizaciones en su contra y declarando no tener ninguna confianza en las destituciones de funcionarios menores, y que solo una rebelión popular podía terminar con esas complicidades.

P.L.



INDIGNACIÓN ANTE EL

"El sistema perverso y criminal que impera en Tucumán sólo puede ser revertido con una rebelión popular" (Alberto Lebbos, padre de Paulina, asesinada en 2006)

La absolución de todos los acusados por la desaparición de Marita Verón, y la furiosa reacción popular que recorrió el país frente a la impunidad de las redes de trata, fueron el momento más polarizado de una pelea que venía dándose en forma menos notoria: por un lado, un gobierno que declara haber llegado al poder para lograr la "extensión de derechos" y al mismo tiempo no ha movido un dedo para garantizar los derechos de las mujeres (además de luchar abiertamente contra la legalización del aborto); del otro lado, una población cada día más indignada con la (por lo menos) inacción del Estado ante la ola de violencia contra las mujeres y la benevolencia de jueces y funcionarios hacia violadores y femicidas. La reacción y movilización ante el caso del hospital Ramos Mejía, aunque el tema del derecho al aborto es mucho más de vanguardia, ya había excedido a la composición habitual del activismo feminista.

Pero en el caso Verón la bronca explotó, extendiéndose a todas partes, la calle, el trabajo, el colectivo; en todos lados se escuchaba la indignación. Los motivos: la lucha de Susana Trimarco es conocida y admirada en todo el mundo; **el repudio a la trata es mucho más extendido que el acuerdo con el derecho al aborto u otras reivindicaciones;** pero además, en este caso la pregunta que mucha gente viene haciéndose, a saber: ¿por qué el Estado no hace nada?, tiene una respuesta mucho más inmediata y concreta que cuando hablamos de las otras violencias: la trata es un negocio millonario en el que están necesariamente involucrados jueces, policías y funcionarios de gobierno.

La primera estrategia del gobierno fracasó. El papel de Las Rojas y el movimiento de mujeres

El gobierno intentó concentrar las culpas en la Justicia, relacionando la corrupción de los jueces tucumanos con los obstáculos judiciales para aplicar la Ley de Medios. No hubo un solo kirchnerista honesto que se lo creyera. Las movilizaciones que montó el kirchnerismo para refrendar esa política, en Capital frente a Tribunales y en La Plata a través de Rosa Bru, fue-

ESCANDALOSO FALLO EN LA CAUSA MARITA VERÓN

Fuera Alperovich, Rojkés y los jueces cómplices



ron muy minoritarias con respecto a las marchas independientes en esas ciudades; en Capital fue a la Casa de Tucumán adonde concurrió la gente no organizada, que dirigió su bronca contra el gobierno de Alperovich y marchó luego a Plaza de Mayo, a protestar frente a la sede del gobierno nacional.

En Buenos Aires hubo un factor determinante para que la movilización contra los gobiernos tucumano y nacional se concretara. La misma noche del fallo, Las Rojas y otros compañeros del partido que se iban enterando nos juntamos en la Casa de Tucumán. Allí llegaron activistas de varias organizaciones, y discutimos qué hacer. Los K se estaban juntando en Tribunales, y las organizaciones filo K del movimiento (como los "Varones Antipatriarcales") presionaban para ir allí, con el argumento de la unidad: "todos repudiamos esta impunidad, marchemos todos juntos". Las Rojas dimos la pelea para que la movilización del día siguiente se convocara en la Casa de Tucumán, reclamando que se vaya Alperovich y denunciando la complicidad del poder político. Ganamos esa pelea y la mayoría de las organizaciones llamaron a la Casa de Tucumán.

Al día siguiente quedó demostrado que no hace falta claudicar para lograr la unidad: la movilización mayoritaria fue la que unificó el sentimiento popular de repudio a Alperovich, que de otro modo se hubiera diluido en la marcha K contra la Justicia.

Las pedradas (inconsultas) de un sector de la marcha contra el edificio impidieron que esa posición política mayoritaria se expresara claramente, y logró que los medios igualaran la marcha con los desmanes de la barra brava de Boca. Pero la cantidad de gente "suelta" que se quedó a pesar de las corridas y marchó a Plaza de Mayo demostró el nivel de indignación que había.

Párrafo aparte merece la Casa del Encuentro, ONG que alguna vez, cuando era independiente, fue un referente de la lucha contra la trata. Ahora cooptada por el gobierno, no se movilizó ese día, y convocó al día siguiente a una marcha en repudio a la izquierda por las pedradas. La convocatoria fue una vergüenza no solo por su política: había cien personas, algunas de las cuales fueron sin saber de qué se trataba y cuando se dieron cuenta salieron corriendo.

La otra estrategia del gobierno: la ley de trata y el "operativo paños fríos"

La ley sancionada en 2008, impulsada por el kirchnerismo, **legalizaba de hecho el proxenetismo,** decretando que las víctimas mayores de edad debían probar que no estaban en el prostíbulo por propia voluntad. Tan escandaloso fue esto que la protesta de algunas organizaciones hizo que enseguida se propusieran modificaciones, pero el gobierno decidió dejar este nuevo proyecto durmiendo en Diputados. **La orden de Cristina de tratarlo en extraordinarias fue un primer resultado de las multitudinarias movilizaciones.**

Sin embargo, desde la sesión misma se montó una escena de conciliación. Susana Trimarco presenció la sesión sentada al lado de Beatriz Rojkés, esposa de Alperovich y vicepresidenta del Senado nacional, que había declarado que no se puede hacer nada contra la trata y que la prostitución siempre va a existir, provocando un plus de repudio general y un cruce con Trimarco.

Susana parece tener la política de **no romper abiertamente con el gobierno**: se da por conforme con la renuncia del ministro de Seguridad de Tucumán y no denuncia públicamente a Alperovich. Sin embargo, también presiona con declaraciones como "me dan premios y me niegan justicia". Sin que esto signifique claudicar ni un segundo a su política frente al gobierno, que consideramos equivocada, de hecho fue su pelea, en soledad, durísima, llena de sufrimiento y peligro para ella y su nieta, un factor clave para obligar al gobierno a enfrentar la complicidad del Estado con la trata. Su relación con el gobierno y el Estado es objetivamente contradictoria, y hay que ver qué pasa a medida que los acontecimientos se desarrollen. No obstante, es evidente que por ahora decidió seguir mostrando esperanzas en la "vía institucional". **Con más razón entonces, el movimiento de mujeres debe mantener una política independiente y seguir apostando a la movilización.**

La parte más importante del "operativo paños fríos" –habiendo fracasado el intento de culpar de todo a la Justicia– está en presentar la sanción de la nueva ley como el principio de la solución. Aparte de lo irrisorio de las penas, que pueden terminar siendo menores que para cualquier caso de robo, la nueva ley tiene aspectos progresivos, sobre todo las modificaciones propuestas por la Campaña Abolicionista: que la distinción entre mayores y menores influya como agravante pero no como causante de delito, la creación de un ente nacional contra la trata, obligación del Estado de proveer vivienda, trabajo y salud a las víctimas. Pero más allá de que fue correcto que la Campaña Abolicionista peleara para que se sancionaran estas modificaciones e impedir que se promulgara una ley que despenalizaba a los proxenetas, ahora el gobierno quiere presentarla como la solución definitiva, el gran salto en la lucha contra la trata.

No es así con ninguna ley, y con esta menos que con ninguna. Todas las personas que han trabajado en el tema de trata, desde fiscales hasta activistas, **coinciden en que el gran problema es lograr que alguien llegue a juicio**. Sentar a los proxenetas en el banquillo le llevó a Trimarco diez años, y solo logró acusar a los empleados, porque el jefe de la red, Rubén Alé, nunca estuvo imputado. En el interior, en cualquier provincia, pasan los gobiernos y las redes quedan, siempre aliadas a los funcionarios de turno. Quizás en Buenos Aires esta relación sea menos visible: el amigo proxeneta de Macri se dedica a la trata vip. Pero nadie pone en duda el encubrimiento y las mutuas relaciones entre los aparatos políticos y las redes en cualquier lugar del país.

La exigencia de que renuncien Alperovich y Rojkés no es solo por la necesidad de castigarlos; en realidad, deberían ir a la cárcel. Es una necesidad en la lucha por encontrar a Marita: **si no cae ese gobierno, la red no va a caer.**

El desmantelamiento de las redes de trata solo se lo puede plantear quien esté dispuesto a destruir los aparatos provinciales del PJ. ¿El gobierno K está dispuesto? Obviamente no: está haciendo lo imposible para salvar a Alperovich. El movimiento de mujeres tiene que jugarse a organizar y sacar a la calle, en acciones constantes, a ese movimiento de repudio a la actitud del Estado frente a la violencia contra las mujeres, que ya venía creciendo y que se hizo de masas para romper la impunidad de estos monstruos. Las organizaciones populares (sindicatos, centros de estudiantes, etc.) tienen que incorporar a su programa y lucha cotidiana la defensa de los derechos de las mujeres. Solo desde abajo, nunca desde el gobierno, va a venir la decisión de no pararse a mirar a quién le provocamos una crisis política con tal de recuperar a las desaparecidas y desmantelar las redes.

Fuera Alperovich, Rojkés y los jueces cómplices
El gobierno nacional es responsable: basta de encubrir a los gobernadores cómplices
El movimiento de mujeres y las organizaciones populares, a la calle por el desmantelamiento de las redes

VAMOS POR LA LEGALIDAD NACIONAL DEL NUEVO MAS







¡COLABORÁ CON LA CAMPAÑA FINANCIERA DEL NUEVO MAS!